

Evaluationsbericht

Lehrgang Natura 2000 Manager*in

2024/2025

inkl. Vergleich zu den Durchführungen 2022/2023 und 2023/2024

Jörg Schneider M.A.

js_studien+analysen

Zürich, 18. Juli 2025

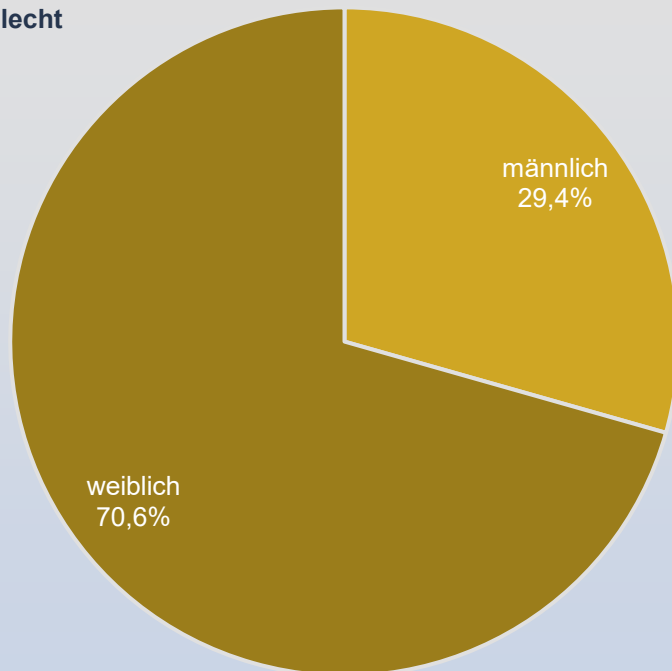
INHALT

I.	Soziodemografie der Teilnehmer*innen	3
II.	Beurteilungen des Lehrgangs	8
III.	Effekte des Lehrgangs: vorher – nachher	14
IV.	Evaluation der Themenblöcke	23
V.	Anhang	32

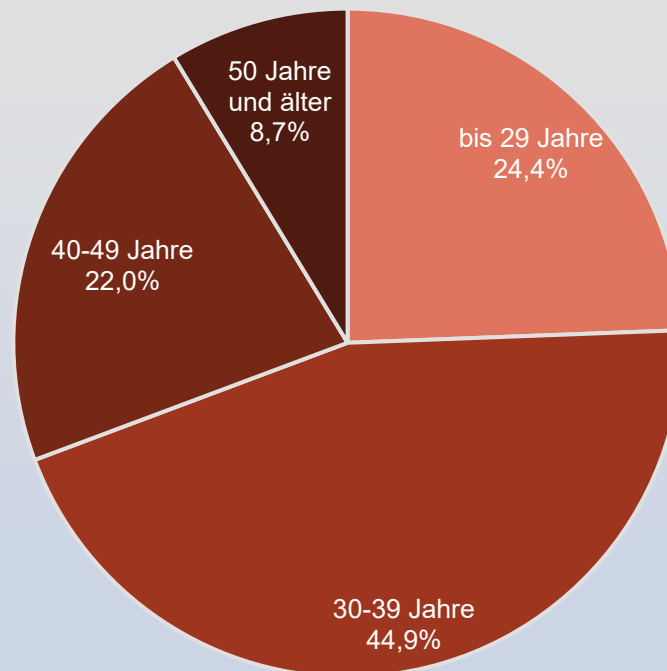
I. Soziodemografie der Teilnehmer*innen

Geschlecht und Alter der Teilnehmer*innen (Gesamtsample)

Geschlecht



Alter



n=127 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023

Erwerbstätigkeit und berufliche Stellung der Teilnehmer*innen (Gesamtsample)

Erwerbstätigkeit



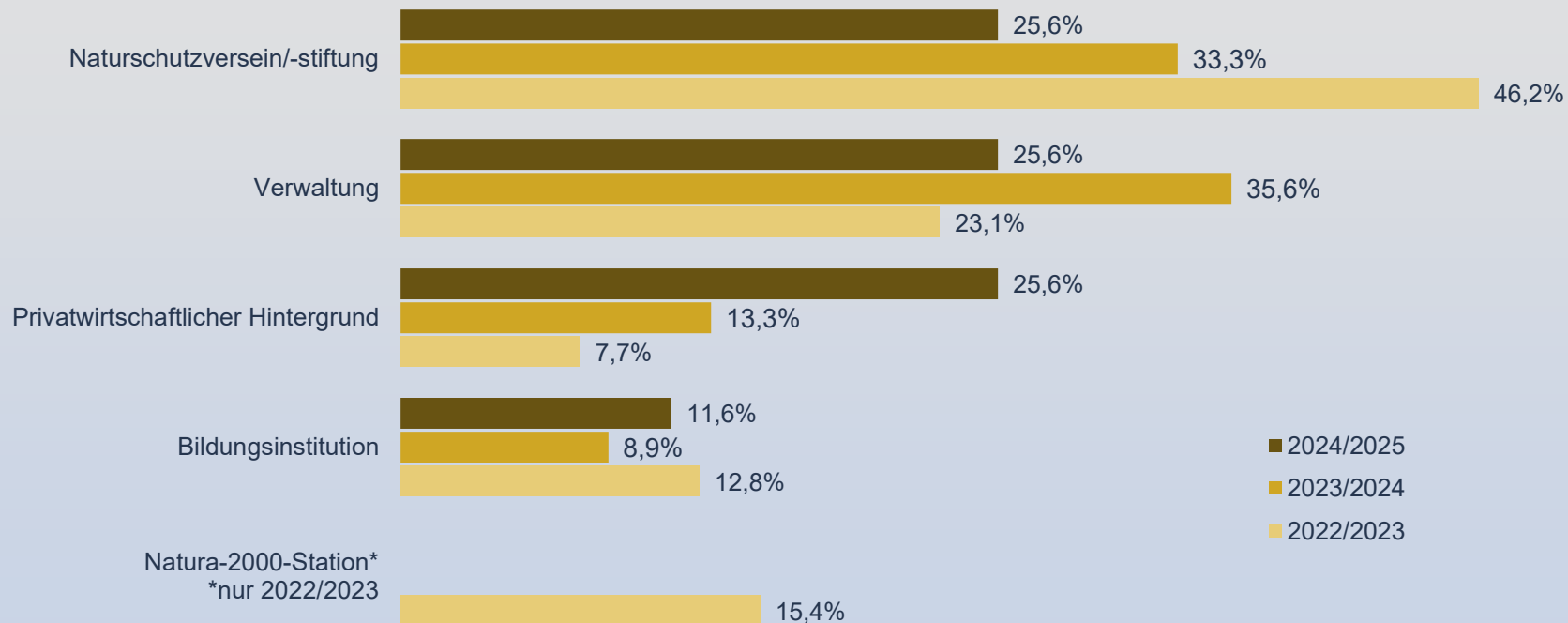
Berufliche Stellung (nur Erwerbstätige)



n=127 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023

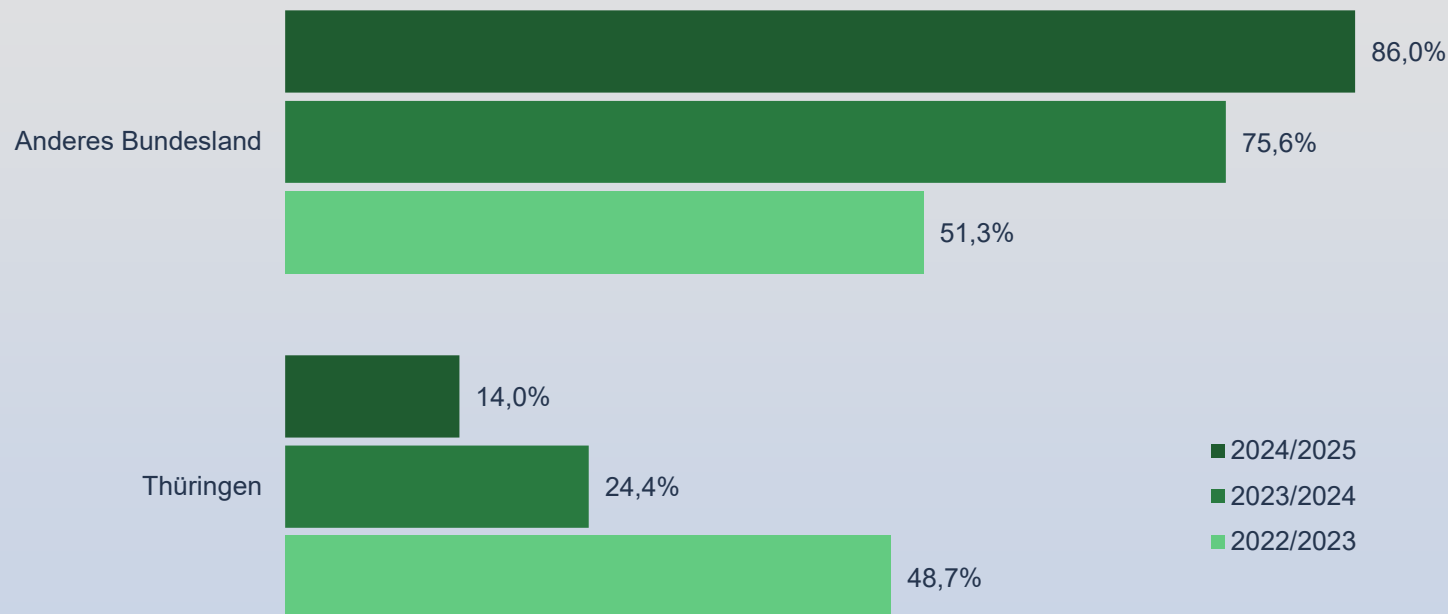
Tätigkeitsbereiche der Teilnehmer*innen (Zeitvergleich)

In welchen Bereichen sind Sie tätig? Sie können mehrere Angaben machen.



n=43 (2024/2025), n=45 (2023/2024) & n=39 (2022/2023) Teilnehmer*innen

Bundesländer der Teilnehmer*innen (Zeitvergleich)

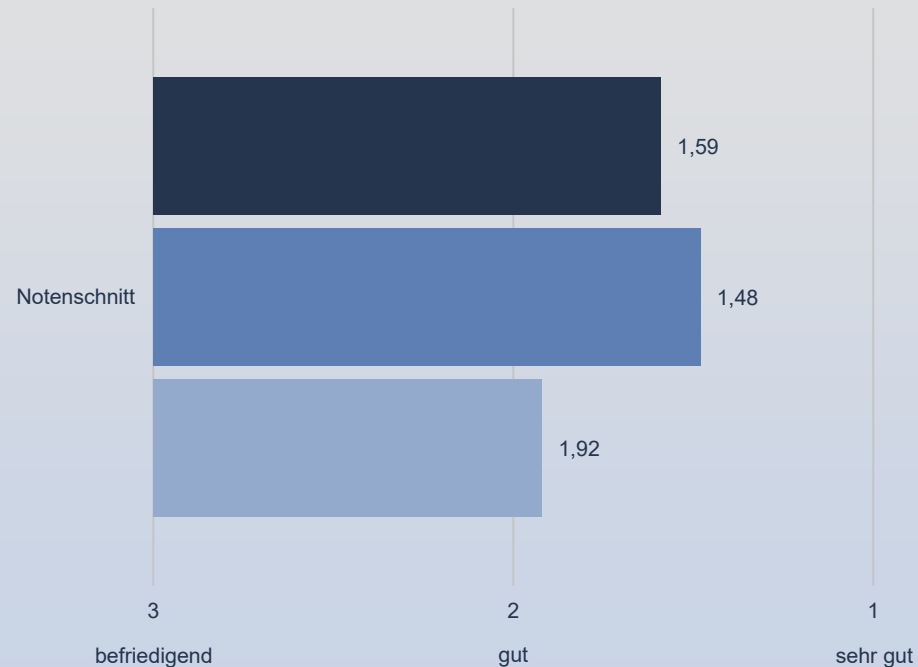
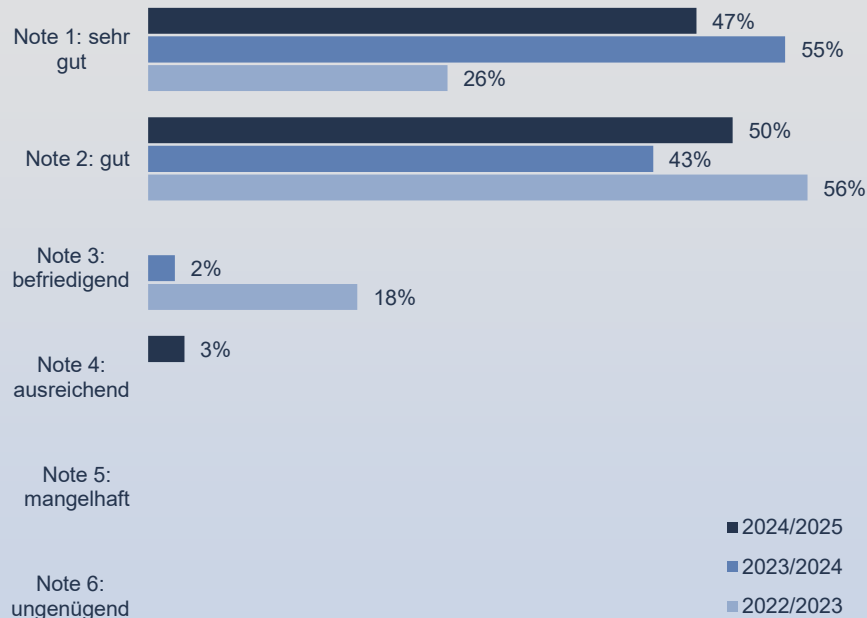


n=43 (2024/2025), n=45 (2023/2024) & n=39 (2022/2023) Teilnehmer*innen

II. Beurteilungen des Lehrgangs

Globalurteil (Zeitvergleich)

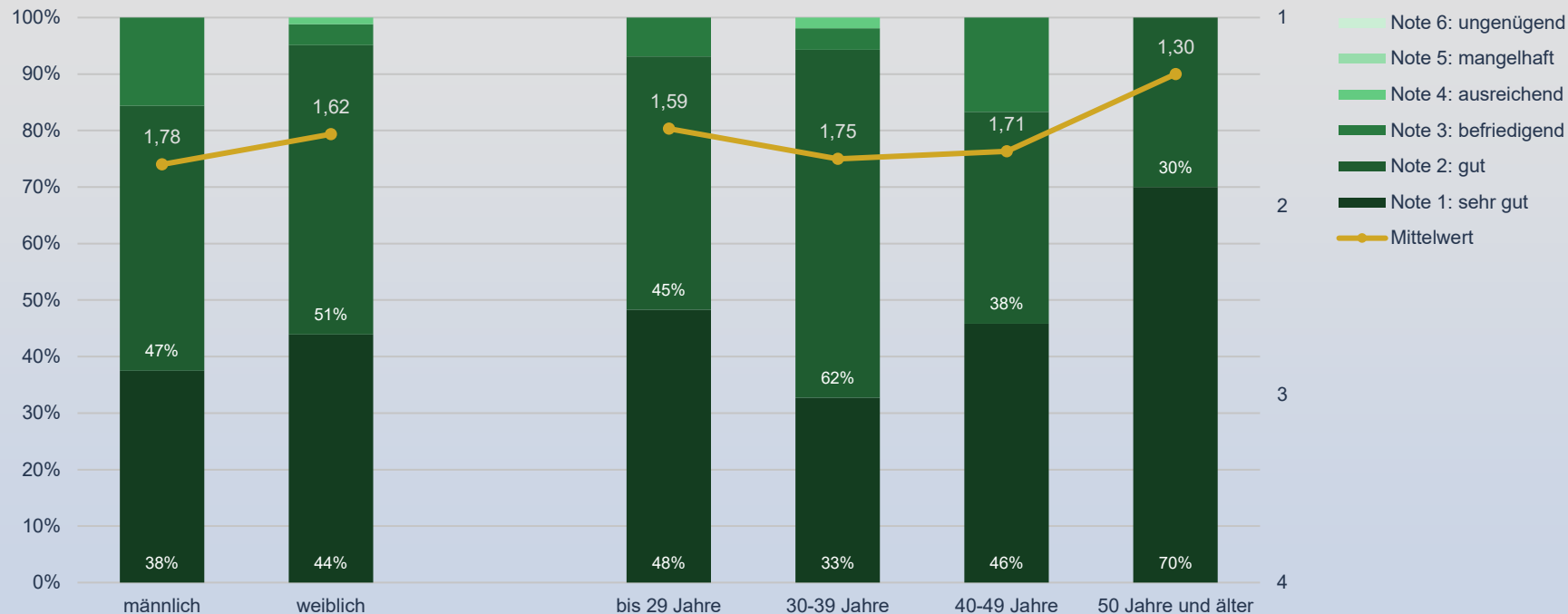
Alles in allem: Wie würden Sie den Lehrgang 'Natura-2000-Manager*in' mit einer Schulnote beurteilen?



n=32 (2024/2025), n=45 (2023/2024) & n=39 (2022/2023) Teilnehmer*innen am Ende des Lehrgangs

Gesamturteil nach Geschlecht und Alter: Schulnote (Gesamtsample)

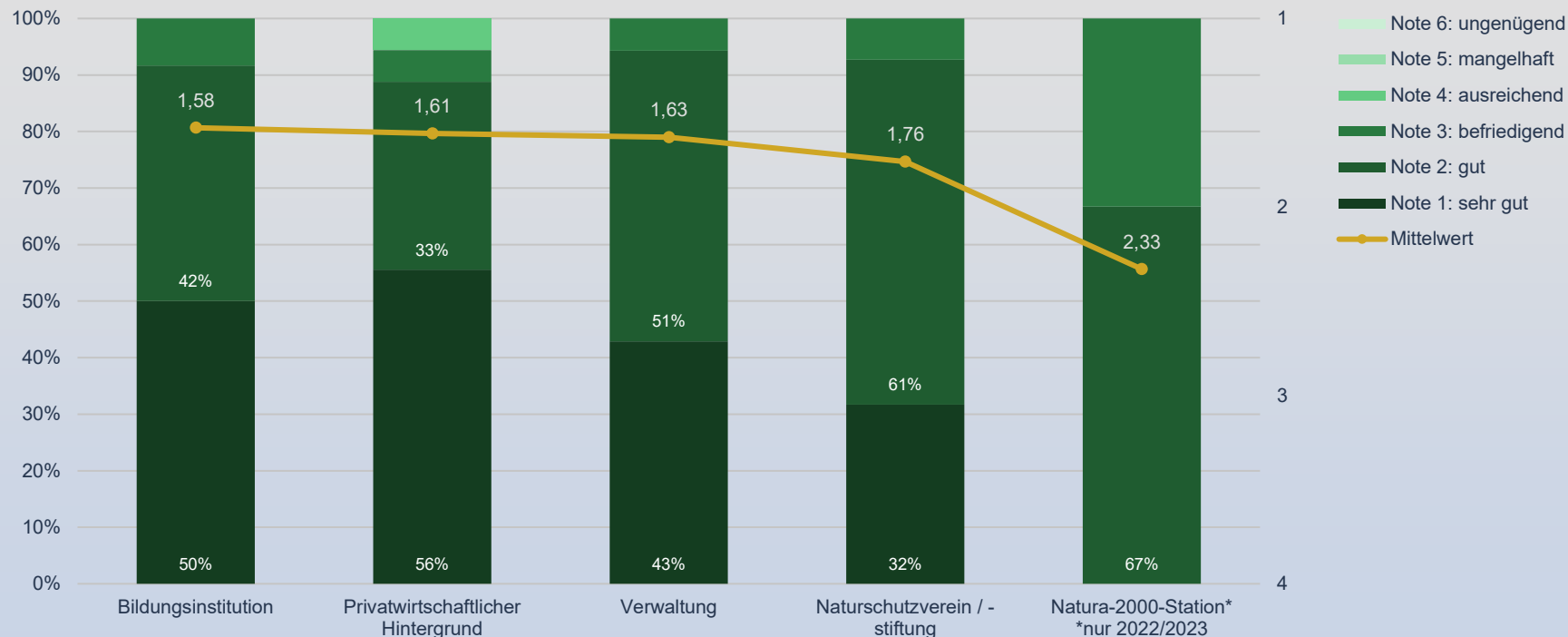
Alles in allem: Wie würden Sie den Themenblock mit einer Schulnote beurteilen?



n=116 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023 am Ende des Lehrgangs

Gesamturteil nach Tätigkeitsbereichen: Schulnote (Gesamtsample)

Alles in allem: Wie würden Sie den Themenblock mit einer Schulnote beurteilen?



n=116 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023 am Ende des Lehrgangs

Weiterempfehlung – Net Promoter Score (NPS) (Zeitvergleich)

Auf einer Skala von 0 bis 10: Wie wahrscheinlich ist es, dass Sie den E-Learning-Lehrgang 'Natura-2000-Manager*in' thematisch interessierten Kolleg*innen, Freund*innen und Bekannten weiterempfehlen?

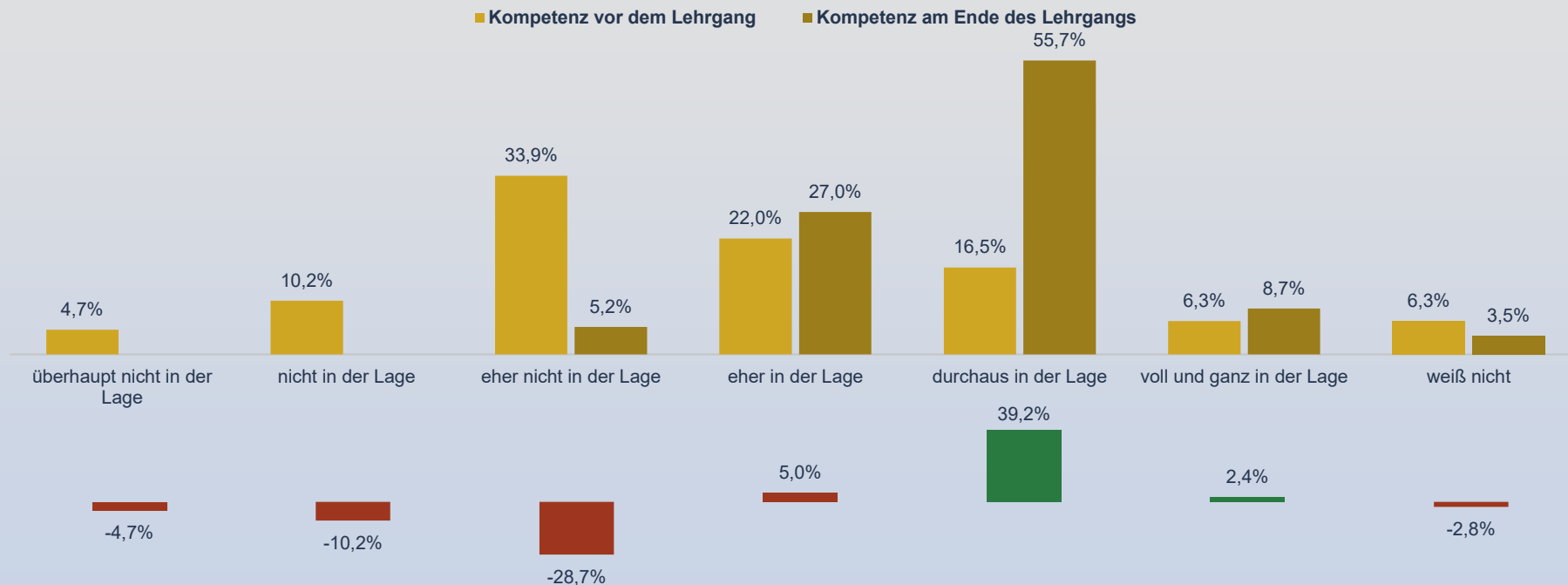


n=32 (2024/2025), n=45 (2023/2024) & n=39 (2022/2023) Teilnehmer*innen am Ende des Lehrgangs

III. Effekte des Lehrgangs: vorher – nachher

Selbsteinschätzung der Kompetenz – vorher vs. nachher (Gesamtsample)

„Jetzt vor dem Lehrgang: Inwieweit fühlen Sie sich in der Lage, die Aufgaben eines Natura-2000-Managers zu bewältigen?“
 „Jetzt nach dem Lehrgang: Inwieweit fühlen Sie sich in der Lage, die Aufgaben eines Natura-2000-Managers zu bewältigen?“

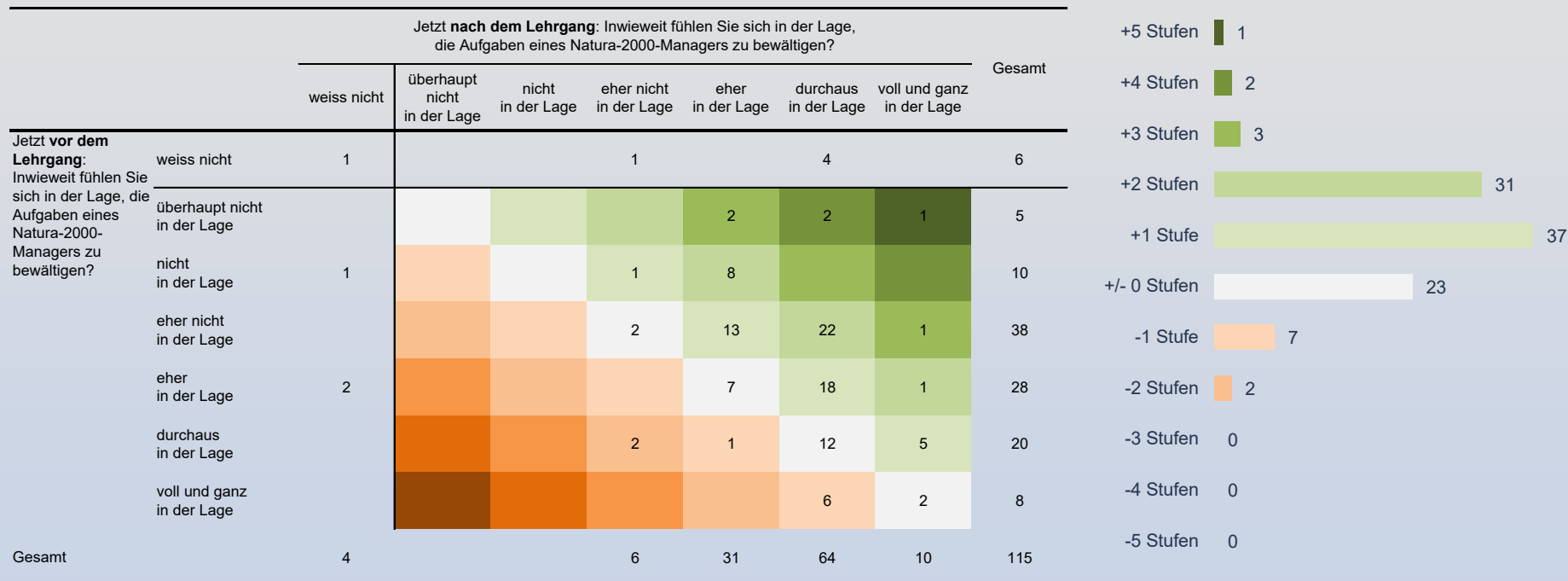


n=127 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023

Selbsteinschätzung – vorher vs. nachher: Positionierungsschart (Gesamtsample)

„Jetzt vor dem Lehrgang: Inwieweit fühlen Sie sich in der Lage, die Aufgaben eines Natura-2000-Managers zu bewältigen?“

„Jetzt nach dem Lehrgang: Inwieweit fühlen Sie sich in der Lage, die Aufgaben eines Natura-2000-Managers zu bewältigen?“

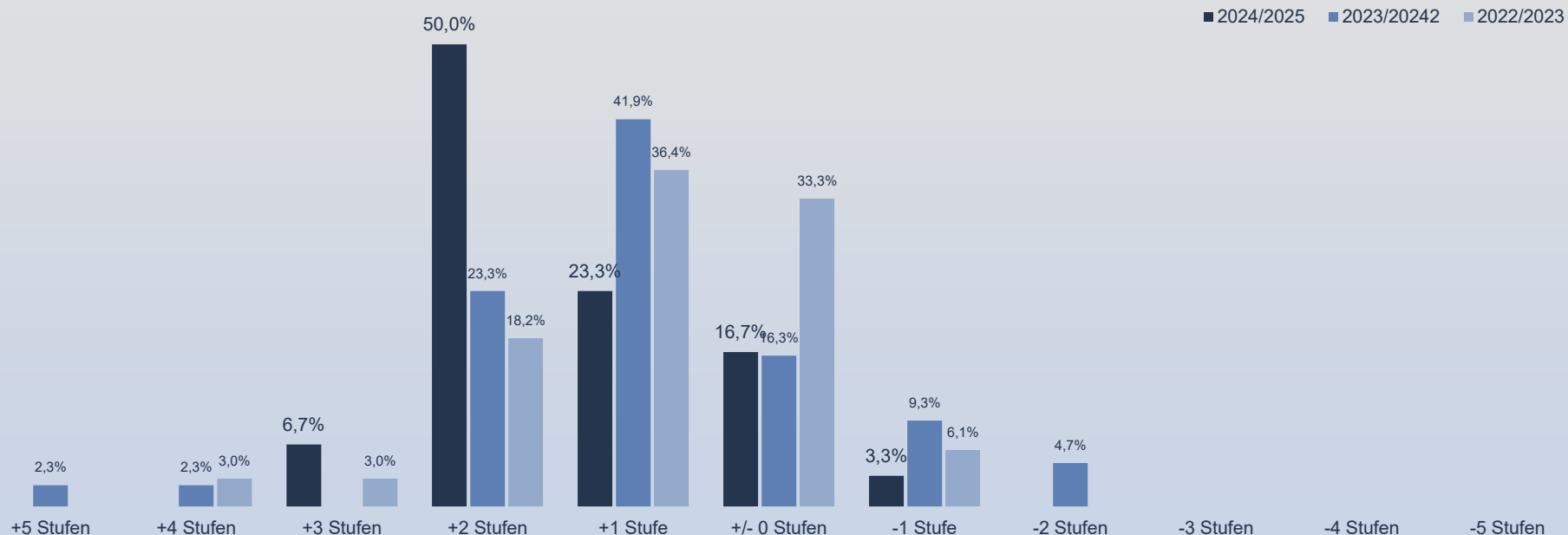


n=115 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023 am Ende des Lehrgangs

Selbsteinschätzung – vorher vs. nachher: Bilanz (Zeitvergleich)

„Jetzt vor dem Lehrgang: Inwieweit fühlen Sie sich in der Lage, die Aufgaben eines Natura-2000-Managers zu bewältigen?“

„Jetzt nach dem Lehrgang: Inwieweit fühlen Sie sich in der Lage, die Aufgaben eines Natura-2000-Managers zu bewältigen?“

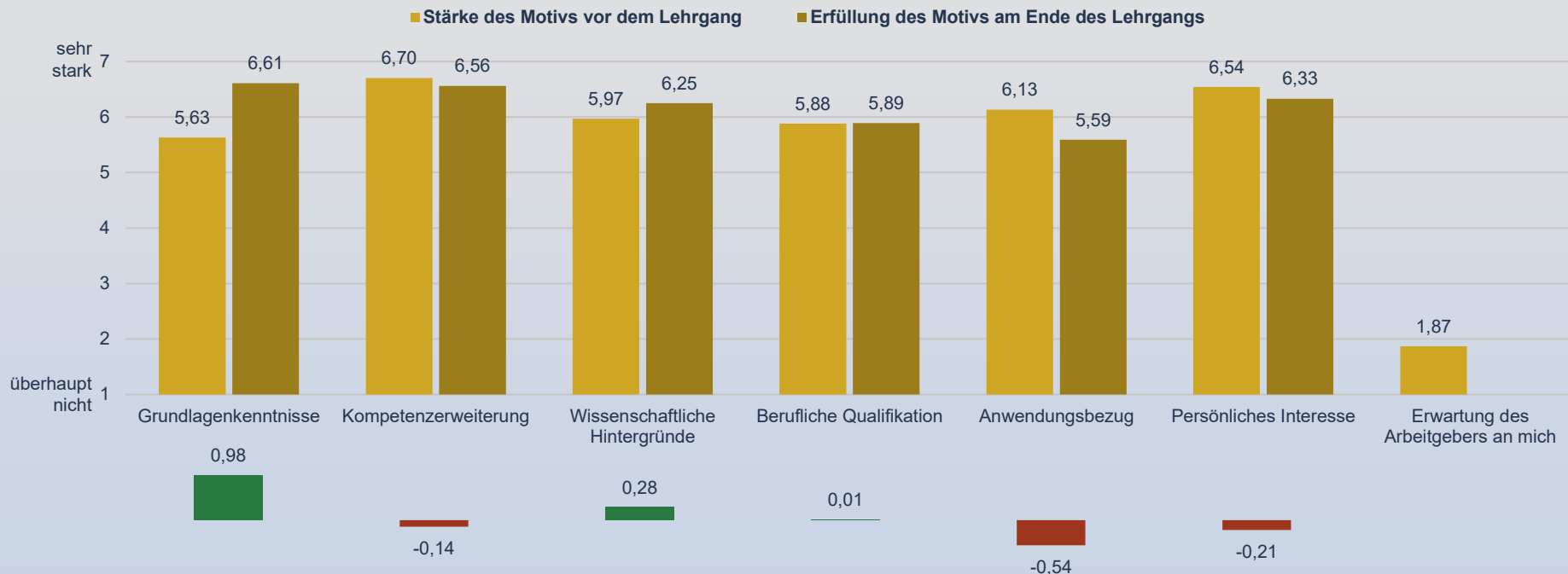


n=30 (2024/2025), n=43 (2023/2024) & n=33 (2022/2023) Teilnehmer*innen am Ende des Lehrgangs

Motive (Gesamtsample)

„Für die Teilnahme am E-Learning-Lehrgang "Natura-2000-Manager*in" kann es unterschiedliche Motive geben.

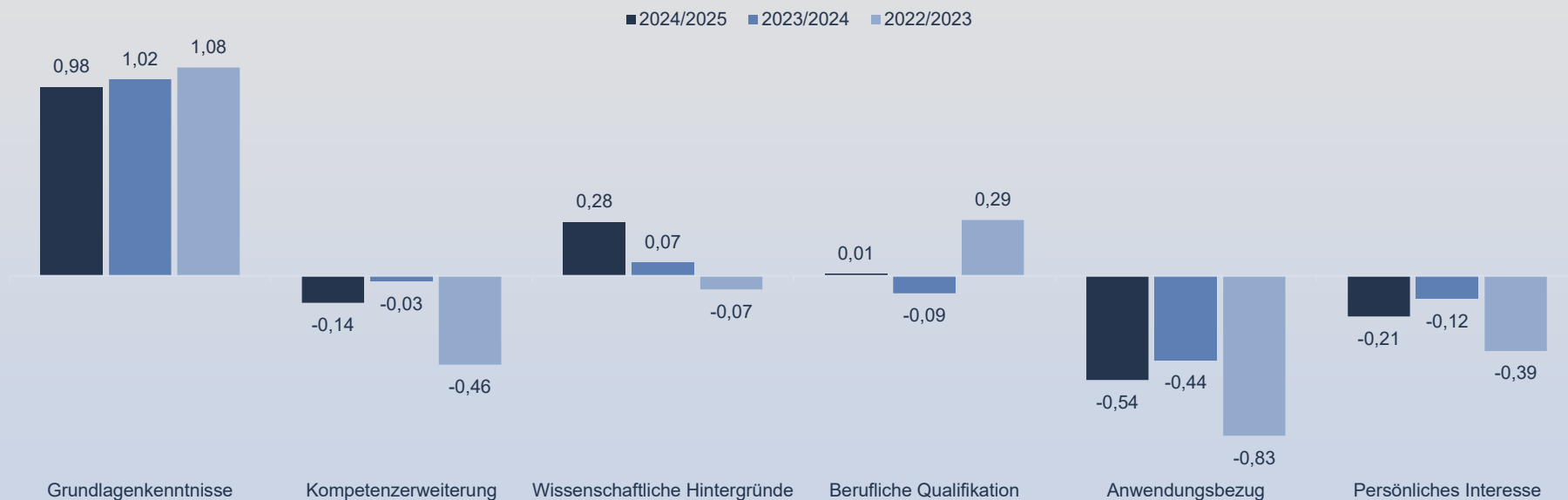
Wie stark trifft die Aussage [vor dem Lehrgang: Motivaussage / am Ende des Lehrgangs Motiverfüllung] auf Sie zu?“, Skala 1 bis 7



n=127 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023

Motive – Bilanz (Zeitvergleich)

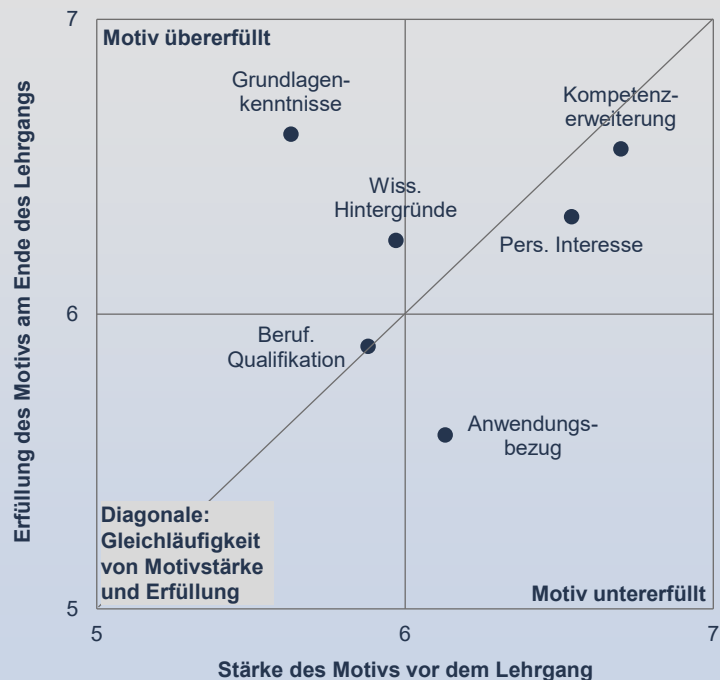
„Für die Teilnahme am E-Learning-Lehrgang "Natura-2000-Manager*in" kann es unterschiedliche Motive geben. Wie stark trifft die Aussage [vor dem Lehrgang: Motivaussage / am Ende des Lehrgangs Motiverfüllung] auf Sie zu?“, Veränderung auf Skala 1-7



n=32 (2024/2025), n=45 (2023/2024) & n=39 (2022/2023) Teilnehmer*innen am Ende des Lehrgangs

Motive: Stärke vor dem Lehrgang und Erfüllung durch den Lehrgang (Gesamt)

„Für die Teilnahme am E-Learning-Lehrgang "Natura-2000-Manager*in" kann es unterschiedliche Motive geben...“

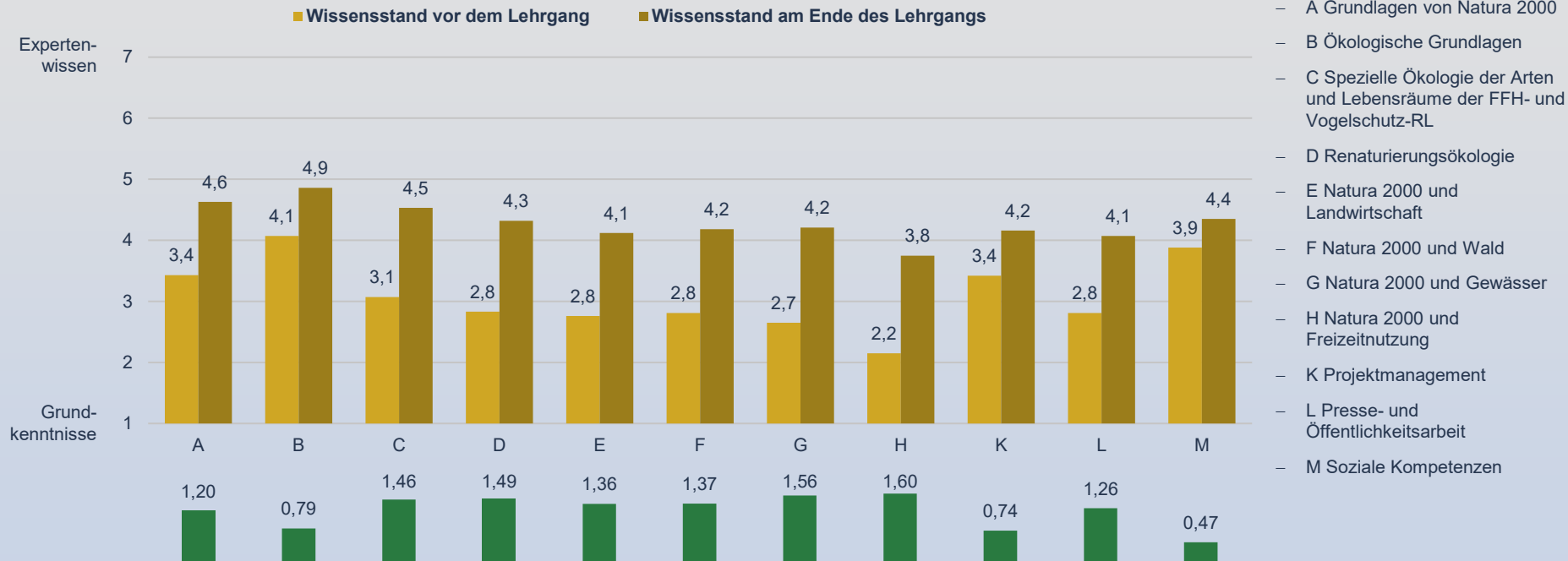


Motiv vor dem Lehrgang	Erfüllung des Motivs am Ende des Lehrgangs
Grundlegende Kenntnisse im Bereich Natura 2000 erwerben	Ich habe grundlegende Kenntnisse im Bereich Natura 2000 erworben.
Wissen in bestimmten Feldern , in denen mir Kompetenzen fehlen, erweitern	Ich habe mein Wissen in bestimmten Feldern , in denen mir Kompetenzen gefehlt haben, erweitert.
Wissenschaftliche Hintergründe für den Bereich Natura 2000 vermittelt bekommen	Ich habe die wissenschaftlichen Hintergründe für den Bereich Natura 2000 vermittelt bekommen.
Berufliche Qualifikation für den Bereich Natura 2000 erwerben, um in diesem Bereich zu arbeiten	Ich habe berufliche Qualifikation für den Bereich Natura 2000 erworben, um in diesem Bereich zu arbeiten.
Anwendungsbezogene Inhalte und Fähigkeiten , die ich in meiner Tätigkeit direkt umsetzen kann	Ich habe mir anwendungsbezogene Inhalte und Fähigkeiten angeeignet, die ich in meiner Tätigkeit direkt umsetzen kann.
Mein persönliches Interesse am Thema Natura 2000 und Naturschutz	Der Lehrgang hat mein persönliches Interesse am Thema Natura 2000 und Naturschutz erfüllt.

n=127 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023

Wissensstand (Gesamtsample)

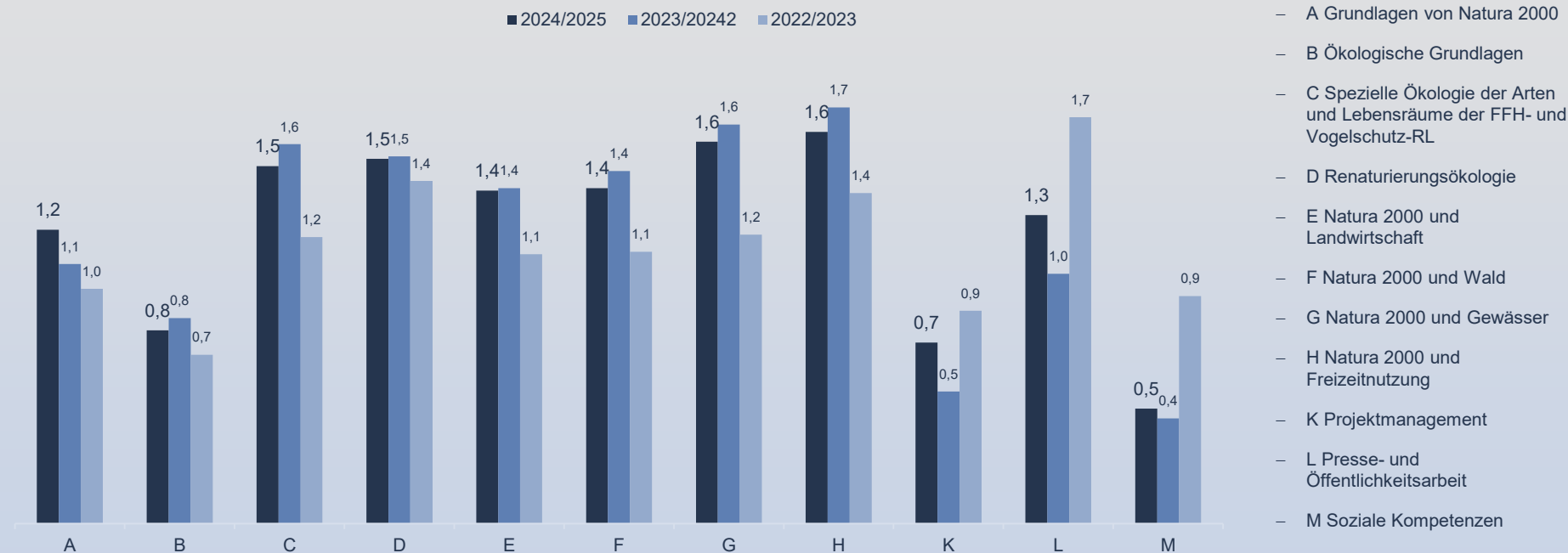
Vor dem Lehrgang: „Wie schätzen Sie Ihren Wissensstand für die Themenblöcke ein?“ / Am Ende des Lehrgangs: „Wie schätzen Sie Ihren Wissensstand angesichts des absolvierten Lehrgangs für die Themenblöcke ein?“, Skala 1 bis 7



n=127 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023

Wissensstand – Bilanz (Zeitvergleich)

Vor dem Lehrgang: „Wie schätzen Sie Ihren Wissensstand für die Themenblöcke ein?“ / Am Ende des Lehrgangs: „Wie schätzen Sie Ihren Wissensstand angesichts des absolvierten Lehrgangs für die Themenblöcke ein?“, Veränderung auf der Skala 1-7

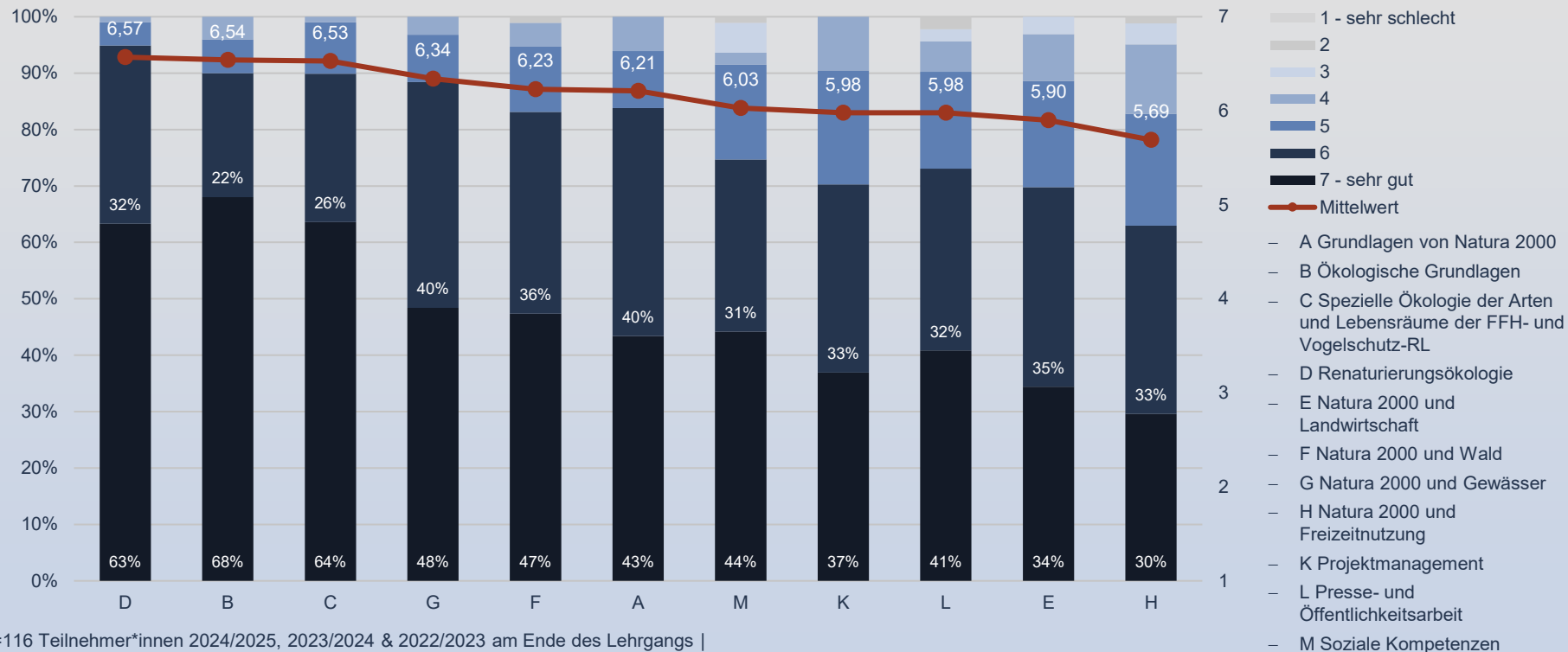


n=32 (2024/2025), n=45 (2023/2024) & n=39 (2022/2023) Teilnehmer*innen am Ende des Lehrgangs

IV. Evaluation der Themenblöcke

Evaluation: Inhalte (Gesamtsample)

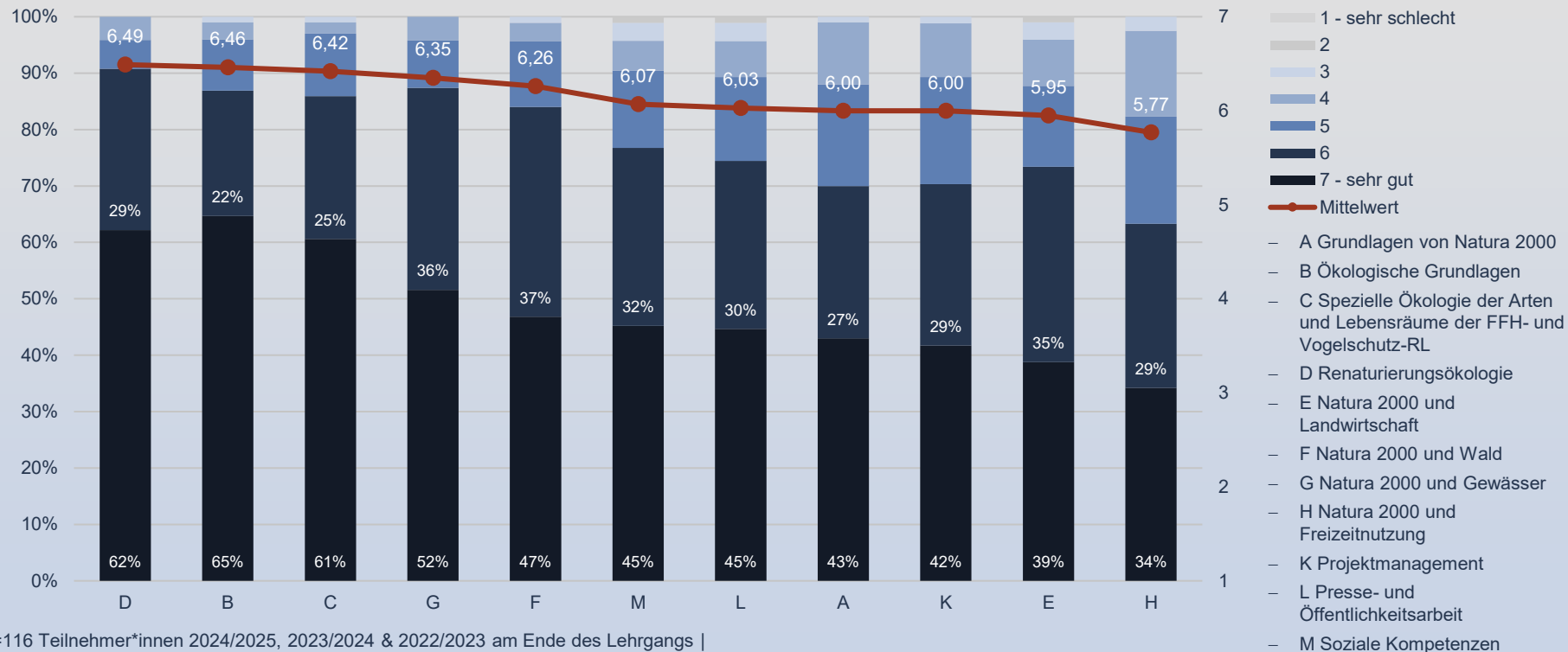
Wie bewerten Sie die folgenden Punkte für den Themenblock XY? Die Inhalte des Themenblocks und der Module



n=116 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023 am Ende des Lehrgangs |
Themenblöcke rangiert nach absteigenden Mittelwerten | Anteilswerte mit %-Angabe für 6, 7 - sehr gut

Evaluation: Aufbau (Gesamtsample)

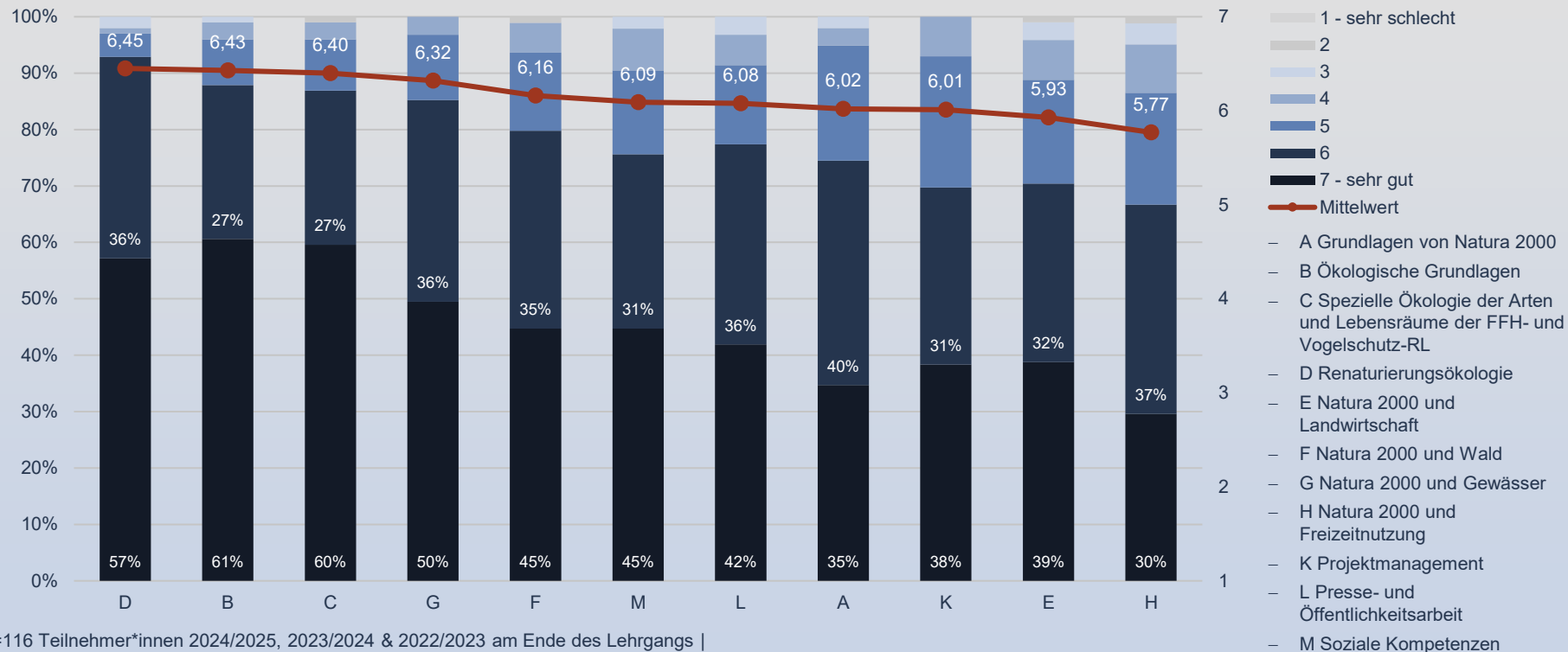
Wie bewerten Sie die folgenden Punkte für den Themenblock XY? Der Aufbau des Themenblocks und der Module



n=116 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023 am Ende des Lehrgangs | Themenblöcke rangiert nach absteigenden Mittelwerten | Anteilswerte mit %-Angabe für 6, 7 - sehr gut

Evaluation: Qualität Lehrmaterial (Gesamtsample)

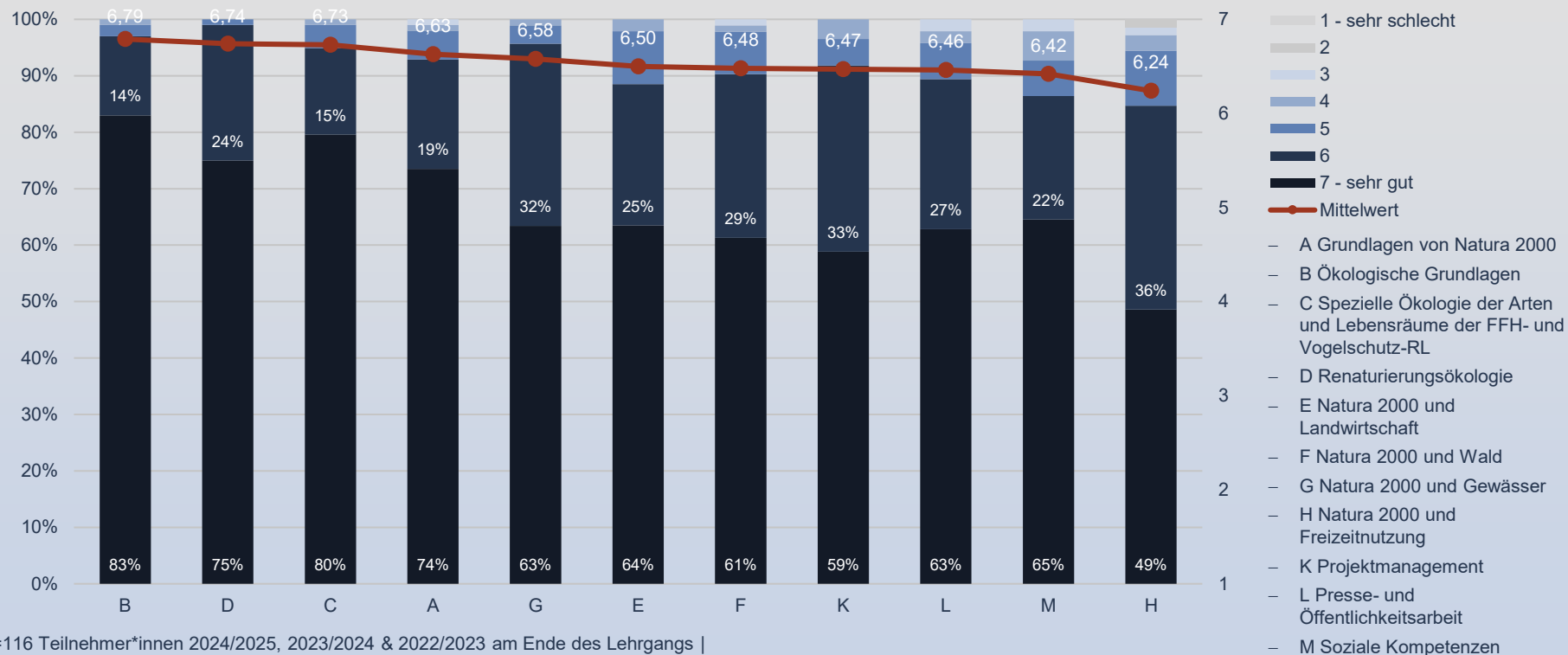
Wie bewerten Sie die folgenden Punkte für den Themenblock XY? Die Qualität des eingesetzten Lehrmaterials



n=116 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023 am Ende des Lehrgangs |
Themenblöcke rangiert nach absteigenden Mittelwerten | Anteilswerte mit %-Angabe für 6, 7 - sehr gut

Evaluation: Kompetenz der Dozent*innen (Gesamtsample)

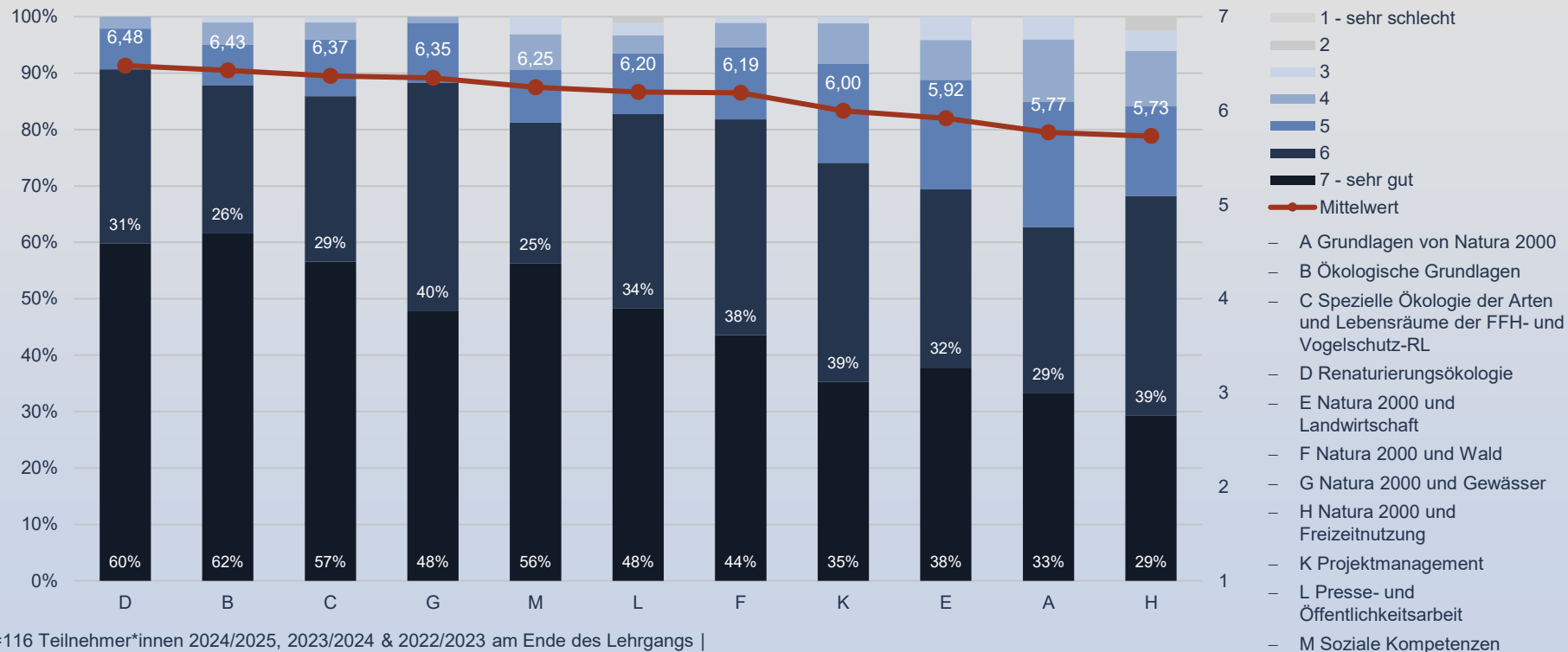
Wie bewerten Sie die folgenden Punkte für den Themenblock XY? Die Kompetenz der Dozent*innen



n=116 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023 am Ende des Lehrgangs |
Themenblöcke rangiert nach absteigenden Mittelwerten | Anteilswerte mit %-Angabe für 6, 7 - sehr gut

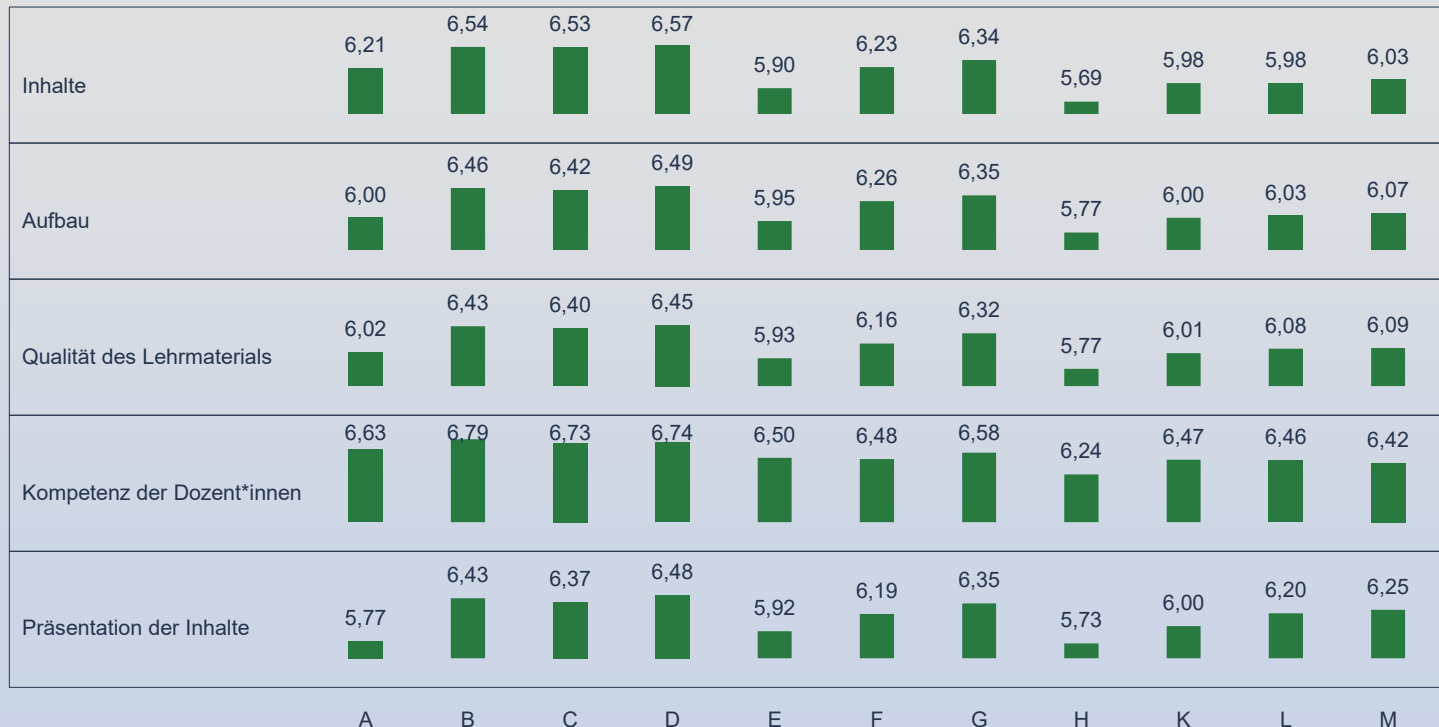
Evaluation: Präsentation der Inhalte (Gesamtsample)

Wie bewerten Sie die folgenden Punkte für den Themenblock XY? Die Präsentation der Inhalte durch die Dozent*innen



n=116 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023 am Ende des Lehrgangs | Themenblöcke rangiert nach absteigenden Mittelwerten | Anteilswerte mit %-Angabe für 6, 7 - sehr gut

Evaluationen für 2024/2025 im Überblick

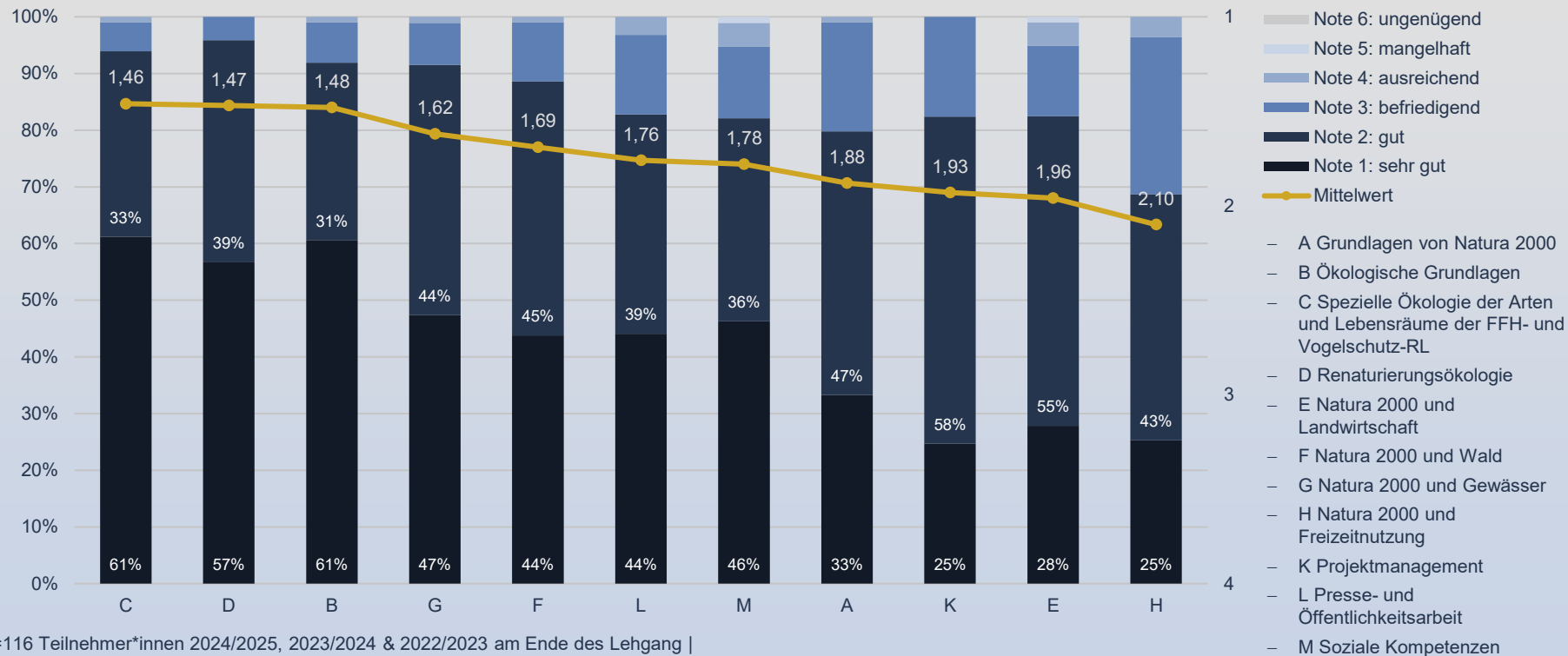


- A Grundlagen von Natura 2000
- B Ökologische Grundlagen
- C Spezielle Ökologie der Arten und Lebensräume der FFH- und Vogelschutz-RL
- D Renaturierungsökologie
- E Natura 2000 und Landwirtschaft
- F Natura 2000 und Wald
- G Natura 2000 und Gewässer
- H Natura 2000 und Freizeitanutzung
- K Projektmanagement
- L Presse- und Öffentlichkeitsarbeit
- M Soziale Kompetenzen

n=32 (2024/2025) Teilnehmer*innen am Ende des Lehrgangs

Gesamturteil: Schulnote (Gesamtsample)

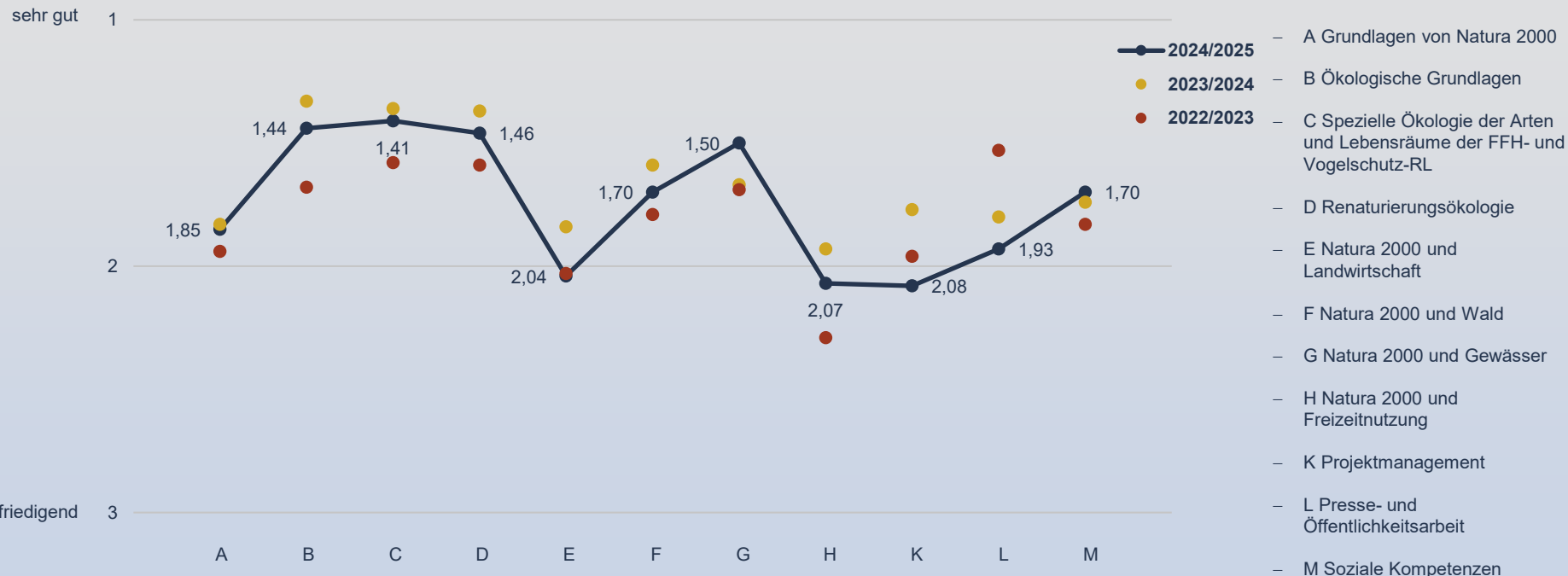
Alles in allem: Wie würden Sie den Themenblock mit einer Schulnote beurteilen?



n=116 Teilnehmer*innen 2024/2025, 2023/2024 & 2022/2023 am Ende des Lehrgang | Themenblöcke rangiert nach absteigender Durchschnittsnote | Anteilswerte mit %-Werte für 1 - sehr gut & 2 - gut

Gesamturteil: Schulnote (Zeitvergleich)

Alles in allem: Wie würden Sie den Themenblock mit einer Schulnote beurteilen?



n=32 (2024/2025), n=45 (2023/2024) & n=39 (2022/2023) Teilnehmer*innen am Ende des Lehrgangs

V. Anhang

Datengrundlage

- Instrument:
 - Zwei standardisierte Onlinefragebögen mit Optionen für offene Textantworten, siehe Fragebogen als Word-Dokument: **Fragebogen_E-Learning-Lehrgang Natura-2000-Managerin_240514.docx**
 - E-Mail-Einladungen mit personalisierten Fragebogenzugängen sowie mehrere Reminder
- Stichproben:
 - 43 (2024/2025), 45 (2024/2023) & 39 (2022/2023) Teilnehmer*innen
- Befragungszeit:
 - 2024/2025: 14. November bis 6. Dezember 2024 (1. Teil) & 5. bis 21. Juni 2025 (2. Teil)
 - 2023/2024: 4. bis 25. November 2023 (1. Teil) & 18. Mai bis 14. Juni 2024 (2. Teil)
 - 2022/2023: 9. bis 25. November 2022 (1. Teil) & 10. Mai bis 19. Juni 2023 (2. Teil)
- Befragungsdauer, Median:
 - 1. Teil – 8 Minuten
 - 2. Teil – 53 Minuten

Kontakt

js_studien+analysen

Laurenzgasse 5
CH-8006 Zürich

Tel. +41 43 534 68 27
js@js-studien-analysen.ch

Jörg Schneider
M.A.



Jörg Schneider, M.A. ist selbstständiger Sozial- und Marktforscher und Inhaber von js_studien+analysen.

Er ist Associate Researcher am Forschungszentrum Öffentlichkeit und Gesellschaft (fög) an der Universität Zürich, für das er regelmässig Medieninhaltsanalysen, Befragungsstudien und statistische Datenanalysen durchführt.

Seine wissenschaftlichen Interessen liegen im Bereich der Medien-, Kommunikations-, Image- und Reputationsforschung sowie in der Modellierung von Verhaltensmustern und Lebensstilen.

Einen weiteren Schwerpunkt seiner wissenschaftlichen Tätigkeit bildet die Beschäftigung mit den Methoden der empirischen Sozialforschung, insbesondere in Bezug auf Evaluationsforschung, multivariate Analyseverfahren und die Verknüpfung von Befragungs- und Medienbeobachtungsdaten.